

A blue-tinted photograph of a shanty town built on a hillside, with numerous small, makeshift structures made of corrugated metal and wood. The buildings are densely packed and built on uneven terrain. A red line is visible in the foreground, possibly a fence or a path.

# PANORAMA SOCIAL

Informe de coyuntura social  
y económica nacional y local

*SEGUNDO SEMESTRE 2021*

**CIUDADANÍA INFORMADA: ACCESO A LA INFORMACIÓN SOBRE POBREZA**  
Proyecto cofinanciado por la Embajada de Estados Unidos en Argentina

## RESUMEN EJECUTIVO

**América Latina:** la crisis de representación política, la crisis sanitaria y la falta de crecimiento económico explican la coyuntura de la región. La reducción de la pobreza (personas que viven con menos de 5.5 dólares por día) y la pobreza extrema (personas que viven con menos de 1.9 dólares por día) se ha estancando en el sexenio 2014-2019. La pandemia ha visibilizado el déficit de muchos Estados latinoamericanos en el abordaje de riesgos globales, como el caso del Covid19. La insatisfacción con los resultados del sistema político y el aumento de la indiferencia podrían explicar el crecimiento del voto *antiestablishment* a lo largo de la región.

**Argentina y la pobreza:** en el primer semestre de 2021 la pobreza afectó en Argentina a un 40.6% de la población (31.2% de los hogares); mientras que la indigencia a un 10.7% (8.2% de los hogares). A lo largo de la última década la pobreza nunca afectó a menos del 26% de la población del país (2017). Sin crecimiento económico y disminución de la inflación se tornará dificultosa la tarea de reducción de la pobreza en Argentina. Actualmente la mitad de los menores de 14 años (54.3%) vive en situación de pobreza y la incidencia de la pobreza para este grupo etario ha aumentado un 20% en el período 2016-2021.

**Argentina y el empleo:** En el tercer trimestre de 2021 la tasa de desocupación fue de un 8% sobre la población económicamente activa (PEA). La desocupación afectó principalmente a hombres (27.1%) y mujeres (23.6%) de hasta 29 años. La informalidad laboral se encuentra cercana al 51%. En Argentina 1.223.537 personas perciben el Plan Potenciar Trabajo, un subsidio otorgado por el Estado a trabajadores informales. ¿Cómo se sostiene la protección social en un contexto de aumento de la pobreza y elevada informalidad?

**Argentina y la economía:** las negociaciones con el FMI atravesaron el segundo semestre de 2021 y son determinantes para la economía argentina al inicio de 2022: ¿Cómo funciona una economía sin dólares en un mundo donde las cadenas productivas se encuentran entrelazadas y son interdependientes? Por otra parte, se observó cierta recuperación de la actividad económica hasta octubre de 2021, con un crecimiento interanual de 6.7%. La actividad que más creció fue la de los restaurantes y hoteles (efecto vacunas y apertura). La inflación sigue siendo elevadísima: los números del segundo semestre del año pasado muestran una inflación promedio mensual de 3.2% y una inflación interanual (diciembre 2020 a diciembre 2021) de 50.9%. Una familia tipo (2 adultos y 2 menores de 10 años) necesitó en diciembre de 2021 \$76.146 (CBT) para no ser pobre y \$32.963 (CBA) para no caer en la indigencia.

**Tucumán y la pobreza:** en el primer semestre de 2021 la pobreza en el Gran San Miguel de Tucumán (GSMT) fue del 46.2% (36.2% de los hogares), mientras que la indigencia de 11.2% (9.6% de los hogares). De esta manera, el GSMT se ubicó como el segundo aglomerado urbano más pobre del NOA, siendo superado únicamente por el Gran Santiago del Estero (50%). Si tomamos el período 2016-2021 como rango de análisis, la pobreza en Tucumán aumento un 60%.

**Tucumán y el empleo:** la tasa de desocupación en el GSMT afectó a un 9.3% de la PEA en el tercer trimestre de 2021. El GSMT es el aglomerado urbano con mayor tasa de desocupación del norte argentino. Desde marzo de 2020 (inicio de las medidas de confinamiento poblacional) hasta marzo de 2021 se perdieron en Tucumán 5.000 puestos de trabajo en el sector privado. El nivel de informalidad en la Provincia de Tucumán se encuentra alrededor del 45%. En el GSMT 46.230 personas perciben el Plan Potenciar Trabajo.

**Tucumán y la economía:** la actividad económica en Tucumán ha caído un 5.8% en 2020. Sin embargo 2021 muestra un proceso de recuperación: la economía local ha crecido un 8% entre el segundo trimestre de 2021 y el mismo período del año anterior. En relación con la inflación, el promedio mensual se ubicó en 2.8%. La inflación interanual (diciembre 2020 a diciembre 2021) fue del 49.5%. En Tucumán, una familia tipo (dos adultos y dos menores de 10 años) necesitó en diciembre de 2021 \$31.232 para no caer en la indigencia y \$68.670 para no ser pobre. Los incentivos para la inversión privada continúan siendo desfavorables.

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1. La triple crisis de América Latina

**La crisis de representación política, la crisis sanitaria y la falta de crecimiento económico explican la coyuntura de la región.** Tras la salida de las políticas contracíclicas (implementadas a raíz de la crisis “subprime” de 2008) a partir de 2012, la región ha ingresado en una fase de estancamiento económico y merma en la distribución del bienestar. Según datos de la CEPAL, la reducción de la pobreza (personas que viven con menos de 5.5 dólares por día) y la pobreza extrema (personas que viven con menos de 1.9 dólares por día) se ha estancando en el sexenio 2014-2019<sup>1</sup>. La llegada del coronavirus a principios de 2020 ha profundizado el problema ocasionando la incorporación de más de 20 millones de personas a la pobreza<sup>2</sup>.

La economía de la región ya venía golpeada previo a la llegada de la pandemia: en el sexenio 2014-2019 el crecimiento promedio del PIB de América Latina fue de 0.3%; mientras que en 2020 la economía se contrajo un 8%<sup>3</sup>. En términos sanitarios, América Latina representa actualmente el 20% de los contagios a nivel global y el 30% de los fallecimientos por coronavirus. **La pandemia ha visibilizado el déficit de muchos Estados latinoamericanos en el abordaje de riesgos globales, como el caso del Covid19.** La falta de crecimiento económico, sumado a la crisis sanitaria, han ocasionado un aumento en el malestar de la población con sus representantes políticos. Si analizamos los datos del último estudio de la consultora Latinobarómetro<sup>4</sup>, titulado “Adios a Macondo”, se podrá observar la importante crisis de representación que atraviesa a la región. El informe arroja que, si bien la mayoría de los latinoamericanos entiende que la democracia es el menos malo de los sistemas políticos (indicador *churchiliano*); **el 70% se encuentra insatisfecho con los resultados de la representación; mientras que un 30% expresa indiferencia ante la política. Además, se observa un fuerte reclamo por “mayor igualdad ante la ley” y un importante nivel de desconfianza en las instituciones públicas (presidente, parlamento y justicia). La insatisfacción con los resultados del sistema político y el aumento de la indiferencia podrían explicar (en parte) el crecimiento del voto *antiestablishment* a lo largo de la región.**

La sociedad interpela a las elites políticas. El apoyo a los presidentes disminuye en relación con la primera década del siglo **XXI**, y se observan parlamentos atomizados en diferentes países de la región. **La gobernanza se torna dificultosa frente a demandas ciudadanas que exigen inmediatez en las mejoras de la calidad de vida. La región atraviesa una importante crisis de liderazgo político y demanda una elite gobernante capaz de entender la dinámica y los cambios en las sociedades actuales.**

<sup>1</sup> <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?theme=1&lang=es>

<sup>2</sup> Actualmente un 24.2% de la población de América Latina vive con menos de 5.5 dólares por día y un 4.4% con menos de 1.9 dólares por día.

<sup>3</sup> <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46687-panorama-social-america-latina-2020>.

<sup>4</sup> <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp>

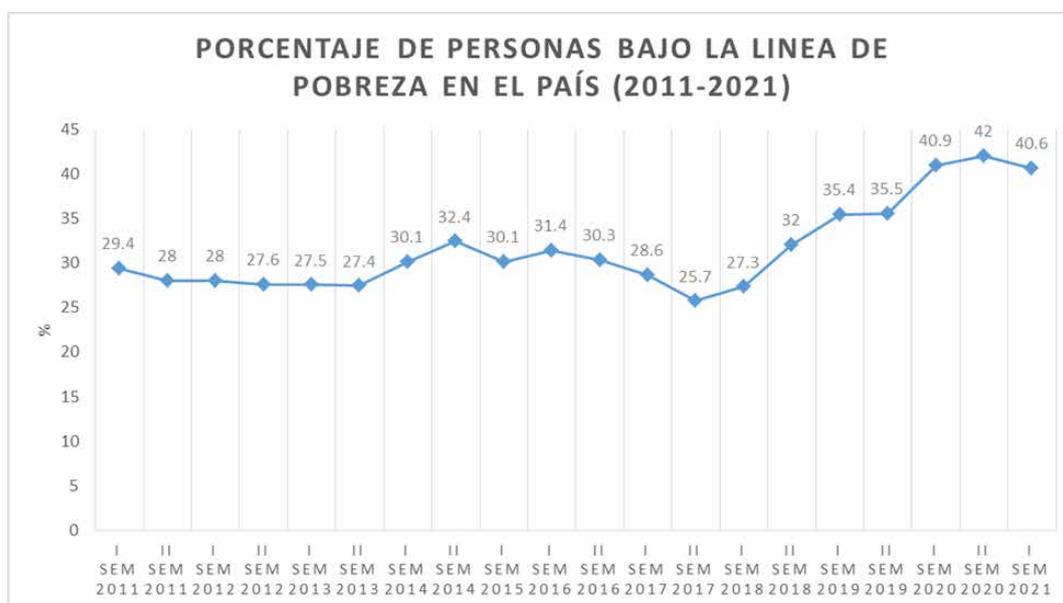
## 2. COYUNTURA NACIONAL

### 2.1. Situación social y económica

#### 2.1.1 POBREZA

El primer semestre de 2021 (aún no se conocen los datos oficiales sobre pobreza e indigencia correspondientes al segundo semestre 2021) mostró una mejora en los indicadores en relación con el último semestre de 2020. **Según el último informe del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC)<sup>5</sup>, en el primer semestre de 2021 la pobreza afectó en Argentina a un 40.6% de la población (31.2% de los hogares);** mientras que la indigencia a un 10.7% (8.2% de los hogares). Esto implicó una disminución de la pobreza de 1.4 p.p. en relación con el segundo semestre de 2020 y de 0.2 p.p en el caso de la indigencia. **No obstante ello, si se amplía el horizonte temporal y se mira la problemática a lo largo de la última década, la pobreza nunca afectó a menos del 26% de la población argentina (2017),** aumentando sostenidamente a partir de dicho año y con una leve disminución en el primer semestre de 2021 (Gráfico 1). El estancamiento de una década en la Argentina y la elevada presión inflacionaria muestran la dificultad para bajar el nivel de pobreza. **Sin crecimiento económico y disminución de la inflación se tornará ardua la tarea de reducción de la pobreza en el país.**

Gráfico 1



Fuente: elaboración propia sobre datos de INDEC y CEDLAS

<sup>5</sup> El INDEC mide la pobreza e indigencia por ingresos en 31 aglomerados urbanos de Argentina, sobre un universo poblacional de 28.900.000 personas.

No puede dejar de mencionarse que el grupo etario más afectado por la pobreza es el de 0 a 14 años (Tabla I); **actualmente la mitad de los menores de 14 años (54.3%) vive en situación de pobreza en Argentina. Sí se analiza el período 2016-2021, la incidencia de la pobreza para este grupo poblacional ha aumentado en un 20% (Tabla II).**

**Tabla I**

| Grupos de edad | 1er. semestre 2021 |                   |                      |                 |           |
|----------------|--------------------|-------------------|----------------------|-----------------|-----------|
|                | Total              | Pobres            |                      |                 | No pobres |
|                |                    | Pobres indigentes | Pobres no indigentes | Total de pobres |           |
|                | %                  |                   |                      |                 |           |
| Total          | 100.0              | 10.7              | 29.9                 | 40.6            | 59.4      |
| 0-14           | 100.0              | 16.6              | 37.7                 | 54.3            | 45.7      |
| 15-29          | 100.0              | 12.8              | 35.7                 | 48.5            | 51.5      |
| 30-64          | 100.0              | 8.6               | 27.6                 | 36.3            | 63.7      |
| 65 y más       | 100.0              | 2.1               | 11.7                 | 13.8            | 86.2      |

Fuente: INDEC

**Tabla II**

| Grupos de edad | 2do. semestre 2016 |                   |                      |                 |           |
|----------------|--------------------|-------------------|----------------------|-----------------|-----------|
|                | Total              | Pobres            |                      |                 | No pobres |
|                |                    | Pobres indigentes | Pobres no indigentes | Total de pobres |           |
|                | %                  |                   |                      |                 |           |
| Total          | 100.0              | 6.1               | 24.2                 | 30.3            | 69.7      |
| 0-14           | 100.0              | 9.6               | 36.2                 | 45.8            | 54.2      |
| 15-29          | 100.0              | 7.6               | 28.6                 | 36.2            | 63.8      |
| 30-64          | 100.0              | 4.9               | 20.9                 | 25.8            | 74.2      |
| 65 y más       | 100.0              | 0.9               | 6.5                  | 7.4             | 92.6      |

Fuente: INDEC

### 2.1.2 EMPLEO

Si miramos la situación del empleo en Argentina, se observa una leve disminución en la tasa de desocupación con respecto a 2020. **El último informe de INDEC sobre mercado de trabajo, correspondiente al tercer trimestre de 2021, refleja que la tasa de desocupación fue de un 8% sobre la población económicamente activa (PEA)**<sup>6</sup>. Por su parte, la tasa de subocupación (personas que trabajan menos de 35 horas semanales y están disponibles para trabajar más), fue del 12% sobre la PEA. Si se suman los dos indicadores, podría afirmarse que existe un 20% de la PEA en Argentina que tiene algún problema de empleo. **Además, la desocupación afectó principalmente a hombres (27.1%) y mujeres (23.6%) de hasta 29 años.** El 56% de los desocupados lleva entre 1 y 12 meses buscando trabajo, mientras que el 44% lleva más de un año. En relación con los ocupados, el 73% son asalariados, 23% trabaja por cuenta propia y 4% son patrones. Como se mencionó anteriormente, **se observa una disminución en la tasa de desocupación en relación con el tercer trimestre de 2020 (11.7%) de 3.5 p.p. La informalidad laboral se encuentra cercana al 51%** (ocupados asalariados que no aportan a la seguridad social y cuentapropistas).

### 2.1.3 GASTO SOCIAL

**El gasto social (transferencias monetarias no contributivas desde el Estado hacia personas en situación de vulnerabilidad social) alcanza aproximadamente a un 30% de la población argentina.** Encontramos allí programas orientados a la protección de la niñez y vejez, la seguridad alimentaria, el empleo formal e informal y becas estudiantiles. El gasto social representa el 11% del PBI en Argentina y el problema se encuentra en su sostenibilidad futura<sup>7</sup>: **¿Cómo se sostiene la protección social (y la seguridad social) en un contexto de elevada informalidad laboral y de aumento de la pobreza?** En la Tabla III se observa la cantidad de beneficiarios de programas sociales no contributivos conforme a datos de ANSES.

Tabla III

| Gasto social*  | Cantidad de Beneficiarios | Última actualización | Año de formulación | Dimensión       |
|--|---------------------------|----------------------|--------------------|-----------------|
| AUH  | 4.364.344                 | 2021                 | 2009               | Niñez           |
| AUE  | 76.036                    | 2021                 | 2009               | Niñez           |
| POTENCIAR TRABAJO  | 1.223.537                 | 2021                 | 2020               | Empleo informal |
| PROGRESAR  | 535.927                   | 2020                 | 2014               | Educación       |
| PENSIONES NO CONTRIBUTIVAS (Invalidez, más de 7 hijos, etc.) | 1.643.785                 | 2020                 | 2005               | Discapacidad    |
| Moratorias previsionales                                     | 3.500.000                 | 2021                 | 2005               | Vejez           |
| TARJETA ALIMENTAR  | 1.567.751                 | 2020                 | 2020               | Alimentación    |
| REPRO II   | 31.932                    | 2020                 | 2001               | Empleo formal   |
| JOVENES CON MÁS Y MEJOR TRABAJO                              | 143.401                   | 2020                 | 2008               | Empleo formal   |
| SEGURO DE CAPACITACION Y EMPLEO                              | 3.173                     | 2020                 | 2006               | Empleo formal   |
|  | <b>13.089.886</b>         |                      |                    |                 |

Fuente: elaboración propia sobre datos de ANSES.

<sup>6</sup> El 46.7% de la población argentina se encuentra en edad de trabajar.

<sup>7</sup> <https://www.fund.ar/wp-content/uploads/2021/12/Fundar-CIAS-Mapa-de-las-politicas-sociales-en-la-Argentina-1.pdf>

### 2.1.4 FMI, inflación, canasta básica y actividad económica

Uno de los aspectos centrales de la vida económica argentina del segundo semestre de 2021 estuvo determinado por las negociaciones con el Fondo Monetario Internacional (FMI), en miras a alcanzar un acuerdo que permita refinanciar la deuda existente con el organismo por alrededor de 42.000 millones de dólares (negociaciones que marcan también el inicio de 2022). **La escasez de reservas netas en el Banco Central obliga a la actual administración a avanzar de forma urgente en un acuerdo con el FMI: ¿Cómo harán las empresas locales que operan transnacionalmente para cumplir con sus compromisos asumidos y/o importar los insumos necesarios para trabajar y producir? ¿Cómo funciona una economía sin dólares en un mundo donde las cadenas productivas se encuentran entrelazadas y son interdependientes?**

Otro punto a destacar estuvo determinado por la elevada presión inflacionaria. **Los números del segundo semestre de 2021 muestran una inflación promedio mensual de 3.2% y una inflación interanual (diciembre 2020 a diciembre 2021) de 50.9%** (Tabla IV). El promedio inflacionario mensual del segundo semestre de 2021 (3.2%) fue levemente inferior al promedio del primer semestre (3.9%). Si miramos la canasta básica, indicador que se utiliza para medir la pobreza e indigencia en Argentina, **una familia tipo (2 adultos y 2 menores de 10 años) necesitó en diciembre de 2021 \$76.146 (CBT) para no ser pobre; mientras que para no ser considerados indigentes el valor de la canasta se ubicó en \$32.693 (CBA).<sup>8</sup>**

Tabla IV

| Mes        | Variación Mensual Inflación (%) | Variación Interanual Inflación (%) |
|------------|---------------------------------|------------------------------------|
| Diciembre  | 3.8                             | 50.9                               |
| Noviembre  | 2.5                             | 51.2                               |
| Octubre    | 3.5                             | 52.1                               |
| Septiembre | 3.5                             | 52.5                               |
| Agosto     | 2.5                             | 51.4                               |
| Julio      | 3                               | 51.8                               |

Fuente: elaboración propia sobre datos de INDEC

Por último, si miramos el nivel de actividad, el proceso de recuperación económica que se había empezado a observar en el primer trimestre de 2021 parece haberse debilitado a partir de julio. **El crecimiento interanual para octubre de 2021 fue de 6.7% según INDEC<sup>9</sup> y el sector con mayor crecimiento registrado fue el de Hoteles y Restaurantes (61%), afectado positivamente por el efecto de la vacunación y su consecuente liberación de ciertas actividades recreativas.**

<sup>8</sup> [https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/canasta\\_12\\_2134BB3F19C7.pdf](https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/canasta_12_2134BB3F19C7.pdf)

<sup>9</sup> [https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/ema\\_12\\_21D616A31910.pdf](https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/ema_12_21D616A31910.pdf)

### 3. COYUNTURA PROVINCIAL

#### 3.1. La situación social y económica

##### 3.1.1 POBREZA

La realidad social de la Provincia de Tucumán es sumamente compleja. El nivel de pobreza ha aumentado en los últimos años, y se explica por la falta de crecimiento económico y la elevada inflación a lo largo de la última década en la Argentina. Si miramos el último informe publicado por el INDEC, correspondiente al primer semestre 2021, **la pobreza en el Gran San Miguel de Tucumán (GSMT) fue del 46.2%<sup>10</sup> (36.2% de los hogares), mientras que la indigencia de 11.2%<sup>11</sup> (9.6% de los hogares). De esta manera, el GSMT<sup>12</sup> se ubicó como el segundo aglomerado urbano más pobre del NOA, siendo superado únicamente por el Gran Santiago del Estero (50%)**. Esto implicó un incremento de 2.7 p.p. en el nivel de pobreza con respecto al segundo semestre de 2020. **Si tomamos el período 2016-2021 como rango de análisis, la pobreza en Tucumán aumento un 60%**. En la Tabla VI puede apreciarse la evolución de la pobreza por ingresos en el GSMT en los últimos 10 semestres. Si se analizan los datos, podrá observarse que desde el primer semestre de 2018 el nivel de pobreza aumenta sostenidamente en la Provincia de Tucumán (Gráfico II).

Tabla VI

| Pobreza | 2do sem 2016 | 1er sem 2017 | 2do sem 2017 | 1er sem 2018 | 2do sem 2018 | 1er sem 2019 | 2do sem 2019 | 1er sem 2020 | 2do sem 2020 | 1er sem 2021 |
|---------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| GSMT    | 27.7         | 24.3         | 21.8         | 24.2         | 32.2         | 40.4         | 37.3         | 41.5         | 43.5         | 46.2         |

Fuente: elaboración propia sobre datos de INDEC

##### 3.1.2 EMPLEO

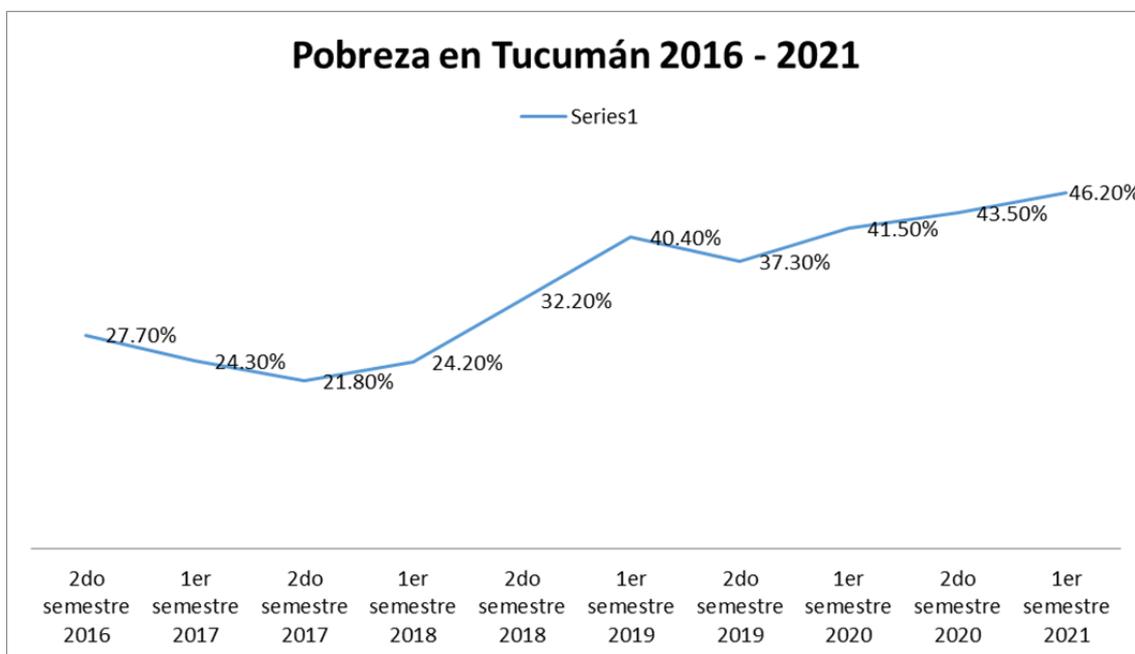
El mercado de trabajo en el GSMT muestra que un 43.4% de la población se encuentra en edad de trabajar (394.000 personas), mientras que un **9.3% se encuentra en situación de desocupación (37.000 personas)**. Se observa una reducción en la tasa de desocupación en relación con el primer trimestre de 2021(13.4%) de 5.1 p.p. Sin embargo, **el GSMT es el centro urbano del noroeste argentino con mayor tasa de desocupación**. En el caso de la subocupación (16.2%), es superado únicamente por el Gran Salta (18.2%). Si se suman los indicadores de desocupación y

<sup>10</sup> Según datos de INDEC, en el Gran San Miguel de Tucumán 418.190 personas viven en situación de pobreza.

<sup>11</sup> Según datos de INDEC, en el Gran San Miguel de Tucumán 105.076 personas viven en situación de indigencia.

<sup>12</sup> Según datos de INDEC, en el Gran San Miguel de Tucumán viven 905.923 personas.

Gráfico II



Fuente: elaboración propia sobre datos de INDEC

subocupación, podría afirmarse que un cuarto de la población en edad de trabajar del GSMT padece problemas de empleo (101.000 personas): no tiene trabajo o trabajan poco. En relación a la informalidad laboral, los últimos datos disponibles (2020)<sup>13</sup> muestran que **el nivel de informalidad en la Provincia de Tucumán se encuentra alrededor del 45%**. Si miramos el empleo total registrado en la provincia, según datos de la Federación Económica de Tucumán (FET)<sup>14</sup>, el empleo público explica un 43% mientras que el privado un 57%. En términos numéricos, actualmente existen en Tucumán 135.000 empleados públicos y 177.000 empleados privados. **Desde marzo de 2020 (inicio de las medidas de confinamiento poblacional) hasta marzo de 2021 se perdieron en Tucumán 5.000 puestos de trabajo en el sector privado.** Por último, si analizamos la situación del gasto social orientado a proteger el empleo informal, el plan Potenciar Trabajo<sup>15</sup> alcanza en el GSMT a 46.230 trabajadores informales que prestan servicios a través de cooperativas<sup>16</sup>.

<sup>13</sup> Datos de la Dirección de Estadísticas de la Provincia de Tucumán.

<sup>14</sup> <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1Nole3vF7SSRmjdeXsldk22MMaxQNZroKm5qnn0GLaQo/edit#gid=377267521>

<sup>15</sup> Los trabajadores informales registrados en una cooperativa reciben una transferencia desde el Estado de \$16.000 mensuales.

<sup>16</sup> <https://www.fundacionleon.org.ar/wp-content/uploads/2021/10/Informe-ODP-no8-Informe-sobre-los-planes-sociales-en-Tucuman2.pdf>

### 3.1.3 Inflación, canasta básica, presión fiscal y cierre de empresas

Según datos de la FET, **la actividad económica en Tucumán ha caído un 5.8% en 2020. Sin embargo 2021 muestra un proceso de recuperación: la economía local ha crecido un 8% entre el segundo trimestre de 2021 y el mismo período del año anterior.** Si ponemos el ojo en el sector privado, surgen dos cuestiones ineludibles: en primer lugar la elevada presión fiscal que pesa sobre aquellos que pretenden invertir en la provincia (7.8% sobre el PBC); y en segundo lugar el cierre de empresas: **entre 2018 y 2020 han cerrado 1.127 empresas en Tucumán. Además, se observa un saldo negativo de empresas en la provincia para dicho período (son más las empresas que cierran que las que abren).**

En relación con la inflación, si miramos los datos de la Dirección de Estadísticas de Tucumán, **el promedio mensual del segundo semestre de 2021 se ubicó en 2.8%.** Esto implicó una disminución de alrededor de 1 p.p si la comparamos con el promedio del primer semestre de 2021 (3.9%). **La inflación interanual (diciembre 2020 a diciembre 2021) fue del 49.5%.** (Tabla VII) y las categorías que más aumentaron fueron: vivienda, agua, electricidad y otros combustibles (59.8%); prendas de vestir y calzado (57.4%); y bebidas alcohólicas y tabaco (56.5%). **En Tucumán, una familia tipo (dos adultos y dos menores de 10 años) necesitó en diciembre de 2021 \$31.232 para no caer en la indigencia (CBA) y \$68.670 para no ser pobre (CBT).**

Tabla VII

| Mes del 2021 | Inflacion Mensual | Inflacion Interanual |
|--------------|-------------------|----------------------|
| JULIO        | 2.28%             | 49.48%               |
| AGOSTO       | 2.51%             | 48.90%               |
| SEPTIEMBRE   | 3.01%             | 50.07%               |
| OCTUBRE      | 3.21%             | 49.06%               |
| NOVIEMBRE    | 2.15%             | 49.66%               |
| DICIEMBRE    | 4.14%             | 49.55%               |

Fuente: elaboración propia sobre datos de la Dirección de Estadísticas de Tucumán.

## PANDEMIA

Un informe de coyuntura que no mencione la situación sanitaria dista de ser un análisis exhaustivo de la realidad social y económica del país. Si ánimos de profundizar en esta cuestión, nos parece importante destacar que la pandemia como problema global ha afectado a todas las economías del mundo. La región de América Latina es una de las más afectadas del planeta, sufriendo importantes consecuencias sociales que tal vez perduren décadas. En Argentina ha ocasionado una caída de la actividad de alrededor del 9% en 2020, mientras que en Tucumán fue del 5.8%. Esto agravó la situación social implicando la incorporación de 3 millones de personas a la pobreza en Argentina en relación con 2019. Mientras escribimos este informe, la tercera ola (variante ómicron), golpe a la Argentina con cientos de miles de contagios diarios. La cantidad de vacunados con esquema completo (dos dosis) a nivel nacional alcanza al 74% de la población, mientras que en Tucumán al 72%.

## ACERCA DE LOS AUTORES

### Coordinación

**JULIO PICABEA:** Magister en Políticas Públicas (Universidad Austral). Maestrando en Relaciones Internacionales (Universidad Austral). Especialista en Administración Pública (UNT). Abogado (UNT). Docente en la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y Políticas (UNSTA). Director de la Diplomatura en Gobierno y Políticas Públicas (UNSTA). Coordinador del Observatorio de la Pobreza de Fundación León.

### Colaboración

**GABRIEL PEREYRA:** Licenciado en Economía (UNT). Maestrando en Economía (Di Tella). Investigador del Observatorio de la Pobreza de Fundación León.



**OBSERVATORIO DE LA POBREZA**