



POBREZA EN EL NOA

Informe sobre pobreza en
el NOA según NBI

COMPARACIÓN INTERCENSAL (2001-2010)

INTRODUCCIÓN

La pobreza representa el principal problema social de la Argentina desde el retorno a la democracia. Entendida como un conjunto de privaciones (materiales e inmateriales) que dificultan el desarrollo en plenitud de las personas, es para el Estado argentino el principal desafío de política pública por tres motivos:

1) Representa la vulneración de derechos fundamentales de las personas. El Estado está obligado, a través de numerosos instrumentos internacionales y por la Constitución Nacional, a reparar esta vulneración de forma urgente.

2) Por la situación demográfica de Argentina. Actualmente, el país experimenta un bono demográfico: la proporción de población en edad de trabajar es superior a la de población dependiente, fundamentalmente niños y adultos mayores. Este bono, que se terminará en menos de 25 años, es una oportunidad que solo será aprovechada si se invierte en el desarrollo humano de forma tal que se incremente la productividad de las generaciones que sostendrán el Estado de Bienestar cuando Argentina sea una sociedad envejecida.

3) El tercer motivo es que la pobreza y la desigualdad en el ejercicio de la ciudadanía social atentan contra la cohesión social, la solidaridad y las instituciones democráticas, a la vez que condicionan fuertemente los prospectos de crecimiento económico (Díaz Langou, 2019).

Desde 1980 hasta la fecha la Argentina ha visto incrementarse el piso de pobreza medida por el ingreso de las personas. Según el último informe (2021) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), la pobreza por ingresos en Argentina afecta al 40.6% de la población urbana. El elevado nivel de inflación, las crisis de deuda externa recurrentes y la falta de crecimiento, son los grandes enemigos en el camino de reducción de la pobreza.

Este informe busca indagar un poco más allá del problema del ingreso de las personas poniendo el foco en las carencias no monetarias. Analiza la evolución de la pobreza según las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) de la población en la región noroeste del país (Tucumán, Santiago del Estero, Catamarca, Salta y Jujuy), comparando los datos provistos por el Censo 2001 y el Censo 2010. La realización de este estudio reviste suma importancia ya que permite conocer el nivel de vulnerabilidad de los hogares del noroeste argentino durante la primera década del siglo XXI, contribuyendo con información y datos para el diseño de las políticas públicas.

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA POR NBI EN EL PERÍODO 2001-2010

Según se desprende de los datos provistos por el Censo 2010, se registraron para ese año 1.110.852 hogares con NBI, lo cual representa el 9.1% del número total de hogares del país. Por su parte, en 2001, el Censo determinó la existencia de 1.442.934 hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) (14.3% sobre el total). De esta forma, la variación intercensal del período mostró una reducción del 23%, esto es, 5.2 puntos porcentuales menos. Un comportamiento análogo se observa al analizar la población que habita dichos hogares: en 2010 se contabilizaron 4.953.206 personas con NBI, con lo cual a nivel nacional el 12.5% de las personas no cubrían sus necesidades básicas; en tanto que en 2001, esta proporción ascendía al 17.7%. Esto marca una contracción del indicador del 21.9% en 2010 respecto a 2001 (-5,2 pp), lo cual significa que casi 1,4 millones de personas mejoraron su condición de vida (Tabla N°1) (MECON, 2014).

Tabla I

	2001		
	Total	Con NBI	%
Hogares	10.075.814	1.442.934	14.3
Población	35.927.409	6.343.589	17.7
	2010		
	Total	Con NBI	%
Hogares	12.171.675	1.110.852	9.1
Población	39.672.520	4.953.206	12.5

Fuente: elaboración propia en base a datos de INDEC

Al considerar el porcentaje de hogares con NBI en las Provincias del NOA, **se destaca como punto principal el hecho de ser la región más pobre del país.** En ese sentido, el porcentaje promedio de hogares con NBI en las provincias del NOA fue en 2010 del 15.4%, mientras que el promedio para los hogares de la región centro del país (CABA, Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos y La Pampa) se ubicó en 6.4%. En otras palabras, el promedio de hogares con NBI en la región noroeste de Argentina, en el año 2010, fue más del doble que el promedio existente en la región centro del país.

En segundo lugar, si ponemos la lupa específicamente en el NOA (Tabla N°2), se observa que, para el año 2010, la provincia con mayor porcentaje de hogares con NBI fue Salta (19.4%), seguida de Santiago del Estero (17.6%) y Jujuy (15.5%).

Tabla II

Provincia	Hogares con NBI 2001 (%)	Hogares con NBI 2010 (%)	Variación intercensal
Tucumán	20.5	13.3	7.2 p.p
Salta	27.5	19.4	8.1 p.p
Santiago del Estero	26.2	17.6	8.6 p.p
Jujuy	26.1	15.5	10.6 p.p
Catamarca	18.4	11.3	7.1 p.p

Fuente: elaboración propia en base a datos de INDEC

El tercer punto a destacar está determinado por la importante disminución de hogares con NBI entre 2001 y 2010. En ese sentido, el promedio de disminución en las provincias del NOA para el período fue de 8.3 p.p. Se destaca por sobre el resto la Provincia de Jujuy, donde la disminución fue de 10.6 p.p (40%) (Tabla N° 2).

Por otra parte, también resulta importante mirar cuáles son las NBI que predominan en los hogares de la región (Tabla N° 3). En ese caso, cuando se comparan los datos del Censo 2001 y el Censo 2010, se observa que la privación que prevalece de forma estructural es la necesidad básica n° 3, referida a la situación de hacinamiento de los hogares.¹

Tabla III

Condición de privación predominante		
Provincia	2001	2010
Tucumán	3	3
Salta	3	3
Santiago del Estero	5	2
Jujuy	3	3
Catamarca	3	3

Fuente: elaboración propia en base a datos de INDEC

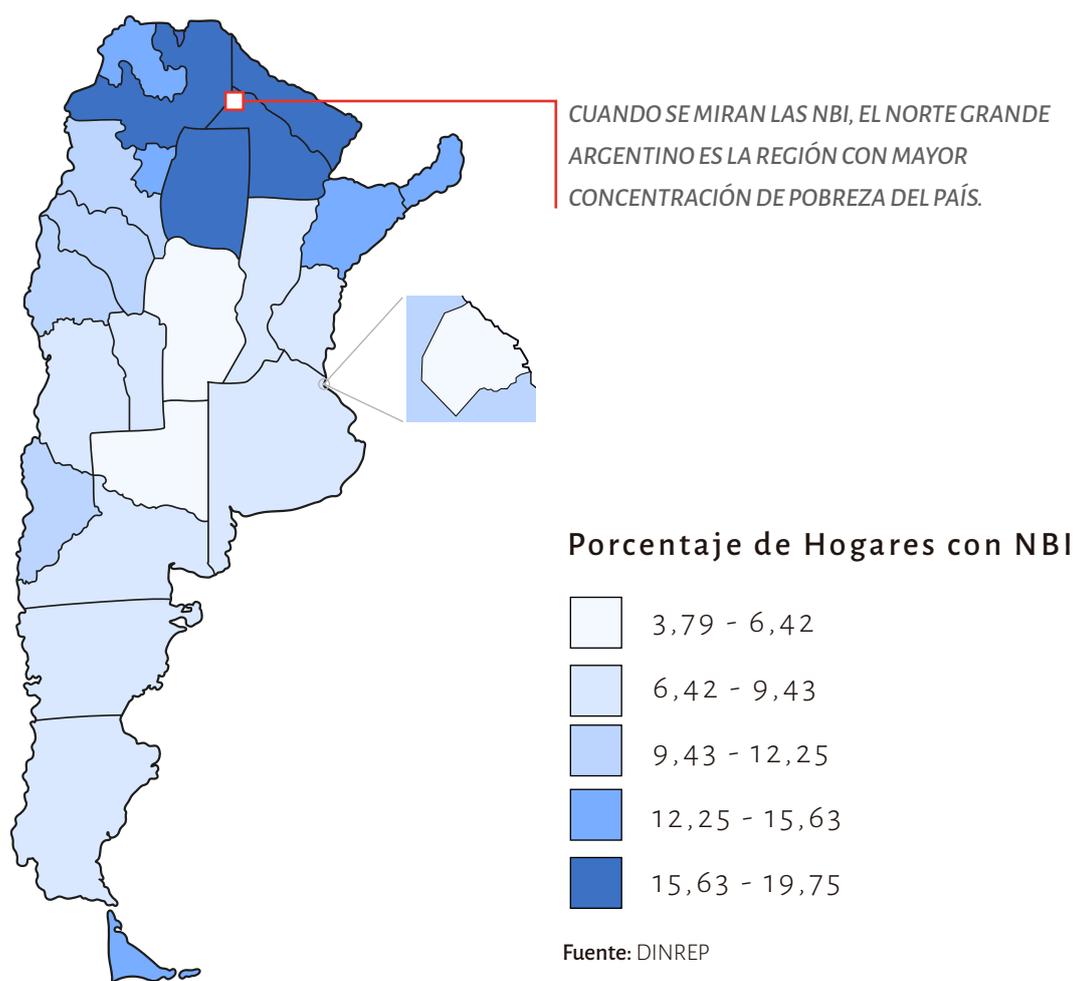
¹ **NOTA:** los hogares con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) son los que presentan al menos una de las siguientes condiciones de privación: **NBI 1 Vivienda:** hogares en una vivienda de tipo inconveniente (pieza de inquilinato, hotel o pensión, viviendas no destinadas a fines habitacionales, vivienda precaria u otro tipo, excluyendo viviendas tipo casa, departamento y rancho). **NBI 2 Condiciones sanitarias:** incluye a los hogares que no poseen retrete. **NBI 3 Hacinamiento:** es la relación entre la cantidad total de miembros del hogar y la cantidad de habitaciones de uso exclusivo del hogar. Operacionalmente se considera que existe hacinamiento crítico cuando en el hogar hay más de tres personas por cuarto. **NBI 4 Asistencia escolar:** hogares que tienen al menos un niño en edad escolar (6 a 12 años) que no asiste a la escuela. **NBI 5 Capacidad de subsistencia:** incluye a los hogares que tienen cuatro o más personas por miembro ocupado y que tienen un jefe que no ha completado el tercer grado de escolaridad primaria.

EL MAPA DE LA POBREZA POR NBI EN LAS PROVINCIAS DEL NOA

La georreferenciación de la pobreza es sumamente importante a la hora de trabajar el diseño de las políticas públicas en el nivel provincial, como municipal, ya que permite tener un horizonte estratégico a la hora de pensar el desarrollo territorial. A continuación observaremos donde se encuentra localizada la pobreza en las provincias del NOA, con datos desagregados por departamento. Además, en el primer mapa (territorio nacional), observaremos que los hogares pobres se encuentran mayormente concentrados en la región del Norte Grande. Los datos corresponden al Censo 2010.

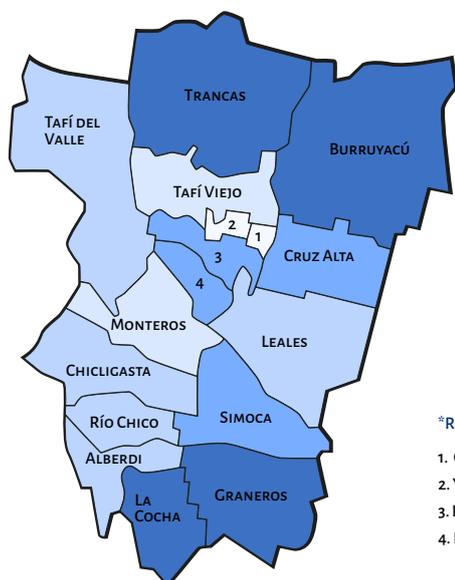
TOTAL PAÍS

Hogares con NBI por Provincia
 Año 2010



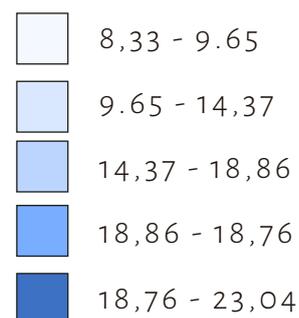
Provincia de Tucumán

Hogares con NBI en %
 Año 2010



- *REFERENCIAS
1. CAPITAL
 2. YERBA BUENA
 3. LULES
 4. FAMAILLÁ

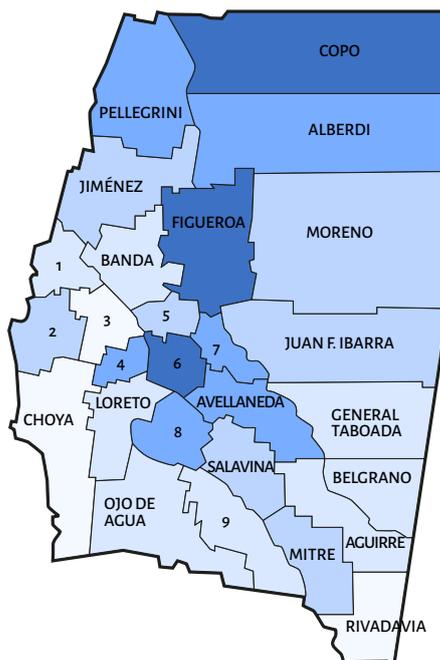
Porcentaje de Hogares con NBI



Fuente: DINREP

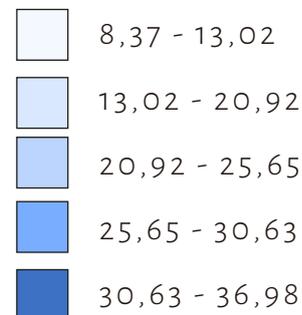
Provincia de Santiago del Estero

Hogares con NBI en %
 Año 2010



- *REFERENCIAS
1. RIO HONDO
 2. GUASAYÁN
 3. CAPITAL
 4. SILIPICA
 5. ROBLES
 6. SAN MARTÍN
 7. SARMIENTO
 8. ATAMISQUI
 9. QUEBRACHOS

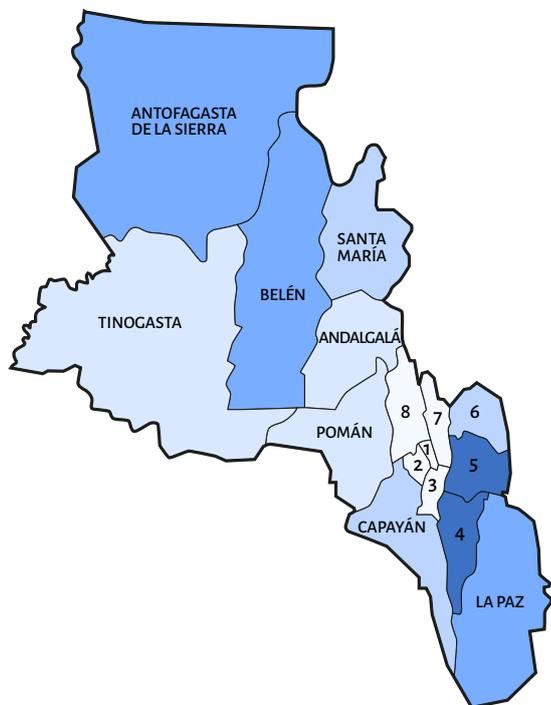
Porcentaje de Hogares con NBI



Fuente: DINREP

Provincia de Catamarca

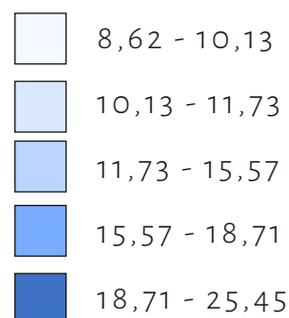
Hogares con NBI en %
 Año 2010



*REFERENCIAS

1. FRAY MAMERTO ESQUIÚ
2. CAPITAL
3. VALLE VIEJO
4. ANCASTI
5. EL ALTO
6. SANTA ROSA
7. PACLÍN
8. AMBATO

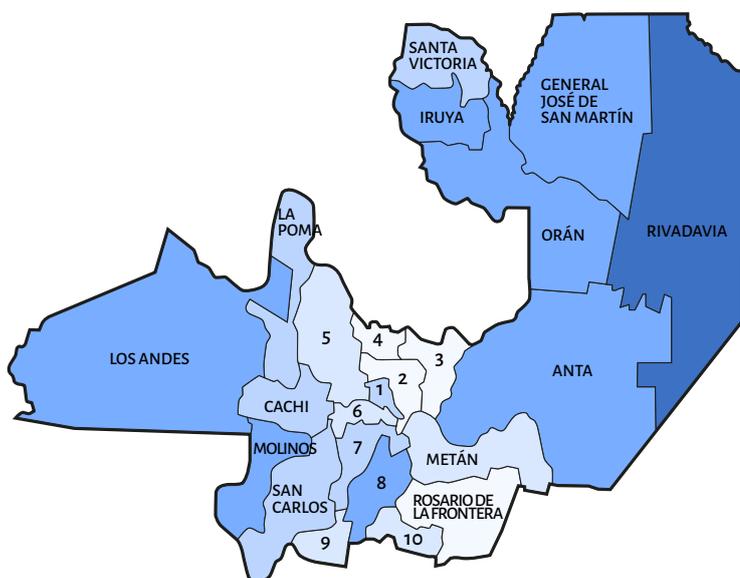
Porcentaje de Hogares con NBI



Fuente: DINREP

Provincia de Salta

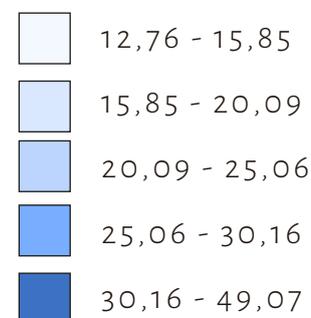
Hogares con NBI en %
 Año 2010



*REFERENCIAS

1. CERRILLOS
2. CAPITAL
3. GENERAL GÜEMES
4. LA CALDERA
5. ROSARIO DE LERNA
6. CHICOANA
7. LA VIÑA
8. GUACHIPAS
9. CAFAYATE
10. LA CANDELARIA

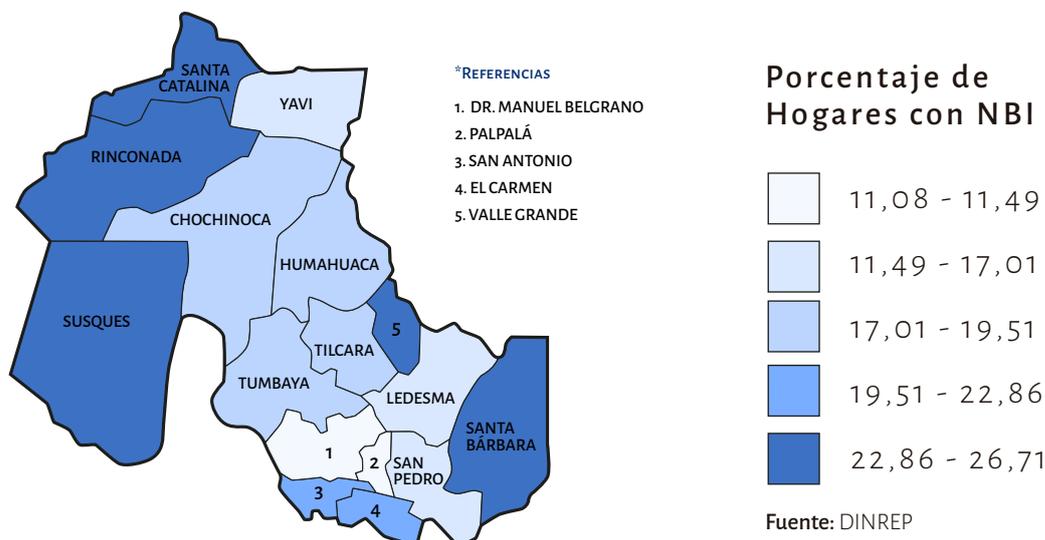
Porcentaje de Hogares con NBI



Fuente: DINREP

Provincia de Jujuy

Hogares con NBI en %
 Año 2010



Fuente: DINREP

REFLEXIONES FINALES

- 1) Se observa una disminución de la pobreza por NBI entre el Censo 2001 y el 2010. El porcentaje de hogares con NBI en Argentina bajó de 14.3% (2001) al 9.1% (2010). Ello implicó una disminución de 23%.
- 2) Cuando se mira la pobreza por regiones se observa que el Norte Grande Argentino concentra el mayor porcentaje de hogares con NBI. En el caso del NOA, región objeto de este estudio, el porcentaje promedio de hogares con NBI en el año 2010 fue del 15.4%. Para la región centro del país (CABA, Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, Entre Ríos y La Pampa) el porcentaje promedio fue de 6.4%.
- 3) Las Provincias del NOA han reducido notablemente la pobreza por NBI en la primera década del siglo XXI. Se destaca el caso de Jujuy, donde la disminución del porcentaje de hogares con NBI alcanzó el 40% durante el período estudiado.
- 4) La NBI que sobresale por su carácter estructural a la hora de estudiar la pobreza en las provincias del norte argentino es el hacinamiento: hogares que presentan más de tres personas por ambiente. Es el principal problema de los hogares vulnerables.
- 5) Los desafíos para la política pública son enormes. Reducir la pobreza es un imperativo ético, político y jurídico. Los datos sobre la pobreza son claves para el diseño de las políticas públicas y la planificación estratégica del desarrollo territorial de la Argentina.

REFERENCIAS

- **Díaz Langou, G., Kessler, G., Florito, J., & Della Paolera, C.** (septiembre de 2019). *Reducir la pobreza crónica. Metas estratégicas para transformar Argentina*. Buenos Aires: CIPPEC
- **Dirección Nacional de Relaciones Económicas con las Provincias - DINREP** (2014). *Necesidades Básicas Insatisfechas*, información censal del año 2010

ACERCA DE LOS AUTORES

Coordinación

JULIO PICABEA: Magister en Políticas Públicas (Universidad Austral). Maestrando en Relaciones Internacionales (Universidad Austral). Especialista en Administración Pública (UNT). Abogado (UNT). Docente en la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y Políticas (UNSTA). Director de la Diplomatura en Gobierno y Políticas Públicas (UNSTA). Coordinador del Observatorio de la Pobreza de Fundación León.

Colaboración

AGUSTINA ZINGALE: Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política (UNSTA). Practicante en el Observatorio de la Pobreza de Fundación León



CIUDADANÍA INFORMADA: ACCESO A LA INFORMACIÓN SOBRE POBREZA
Proyecto cofinanciado por la Embajada de Estados Unidos en Argentina